

Zamawiający:

Gmina Baranowo
Rynek 7
06-320 Baranowo

strona internetowa prowadzonego postępowania

FED.271.2.2021
(nr ref. postępowania)

Wyjaśnienie treści SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na robotę budowlaną dla zadania pn: **„Poprawa bezpieczeństwa na drogach powiatowych poprzez wykonanie oznakowania poziomego oraz modernizację i rozbudowę systemu oświetlenia ulicznego Zadanie 2 Budowa linii oświetlenia ulicznego w miejscowości Baranowo wraz z przebudową odcinka linii napowietrznej.”**

I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

„Zamawiający w dokumentacji przetargowej zamieszcza projekt budowlany, w którym wskazany jest konkretny typ oprawy jednego z producentów, w specyfikacji technicznej w pkt 2.3.7 Oprawy Oświetleniowe, wskazuje parametry jakie powinna posiadać zastosowana oprawa. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że specyfikacja techniczna sporządzona przez Zamawiającego jest nadrzędna w stosunku do projektu budowlanego, i że Zamawiający uzna za produkt równoważny produkt posiadający parametry techniczne nie gorsze niż określone przez Zamawiającego w pkt 2.3.7 specyfikacji technicznej. Jeśli nie, Wykonawca zwraca się z prośbą o szczegółowe doprecyzowanie parametrów na podstawie których będzie określał równoważność w sposób nie ograniczający konkurencyjności postępowania”.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 1:

„Zamawiający uzna za produkt równoważny produkt posiadający parametry techniczne nie gorsze niż określone przez Zamawiającego w pkt 2.3.7 specyfikacji technicznej.”

Pytanie nr 2:

„Czy Wykonawca słusznie interpretuje, że Zamawiający oczekuje, że oprawy oświetleniowe będą miały możliwość ściemniania i rozjaśniania za pomocą zautomatyzowanego systemu?”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 2:

„Projekt nie przewiduje systemu sterowania natężeniem oświetlenia.”

Pytanie nr 3:

„Zamawiający nie określa minimalnej skuteczności świetlnej jaką powinna cechować się oprawa. Zgodnie z przepisami dotyczącymi Zielonych Zamówień Publicznych wartość ta powinna wynosić nie mniej niż 110lm/W. Wykonawca proponuje, zastosowanie przez Zamawiającego zapisów podnoszących minimalną wymaganą sprawność do 160lm/W z uwzględnieniem wszelkich strat, zapis taki uchroni Zamawiającego przed zastosowaniem produktów niskiej jakości, jednocześnie nie ograniczając konkurencji, a także realnie obniży koszty eksploatacji oświetlenia, co jest w interesie publicznym. Czy Zamawiający przychyli się do stanowiska Wykonawcy i wprowadzi proponowane zapisy?”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 3:

„Zamawiający określa minimalną skuteczność świetlną jaką powinna cechować się oprawa powinna wynosić nie mniej niż 120 lm/W.

Pytanie nr 4:

„Zamawiający w specyfikacji technicznej nie uwzględnił współczynnika na poziomie $\cos \Phi > 0,9$. Wykonawca proponuje zastosowanie zapisu określającego współczynnik mocy na poziomie $\cos \Phi > 0,97$, zapis taki pozwoli to wyeliminować produkty z zasilaczem niskiej jakości praktycznie niwelując konieczność kompensacji mocy biernej, a co za tym idzie płaćenia kar za jej pobór. Rozwiązanie takie jest korzystne dla Zamawiającego z punktu widzenia gospodarności, którą zobowiązany jest kierować się przy wydatkowaniu środków publicznych.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 4:

„Zamawiający ww. postępowaniu dopuszcza współczynnik mocy na poziomie $\cos \Phi > 0,95$.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

WÓJT
Henryk Toryfter

.....

....

(Kierownik Zamawiającego)